

حقیقت عرفانی دعا و اجابت از دیدگاه ابن‌عربی با تکیه بر فتوحات و فصوص

یزدان محمدی*

◀ چکیده

خواستن، زایدۀ نیاز و در بطن خود آبستنِ توجه به عامل برآورندۀ نیاز است. و زندگی روزمرۀ آدمی همراه بسیاری از نیازمندی‌هاست. از نظر ابن‌عربی توجه انسان به خداوند و ابراز نیازمندی به او حقیقت دعا را تشکیل می‌دهد و اجابت قطعی دعا در آیات و روایات تنها ناظر به این مقدار است که مقوم ماهیت دعاست. اما اجابتِ خواسته داعی که پس از این توجه بیان می‌شود، بیرون از حقیقت دعا و مشروط است. دو شرط اساسی اجابت این است که به مقتضای مصلحت داعی و مطابق قضا و قدر الهی باشد. ابن‌عربی با توجه به حقیقت دعا و محوریت این دو عامل در خواسته بیرون از ماهیت دعا، اجابت را به لیکی، اجابت عین، اجابت بدل و اجابت بطيء و سریع تقسیم کرده است. در نظام عرفانی ابن‌عربی، دعا رشتۀ اتصال نمود و بود، تأمین‌کننده آرامش دنیوی و سبب دریافت فیوضات از منبع فیض است. و از جمله شرایط اجابت، توجه تام به خداوند، طهارت ظاهر و باطن، اضطرار، توسل و انقیاد در برابر اوست. ابن‌عربی بر پایه فهم عمیق از دین و دست یافتن به مراتب شهود عرفانی، به خوبی از حقایق مربوط به دعا پرده برداشته است. در این مقاله پس از تحلیل آراء او درباره ماهیت دعا و اقسام آن، حقیقت و اقسام اجابت، آداب و شرایط اجابت به این دست سؤالات پاسخ داده‌ایم که با وجود وعدۀ اجابت قطعی از سوی خداوند آیا دعایی هست که اجابت نشود؟ چرا برخی دعاها اجابت نمی‌شوند؟ دلیل اجابت عاجل و آجل دعاها چیست؟ دعاکننده چه و چگونه بخواهد تا خواسته‌اش قرین اجابت باشد؟

◀ کلیدواژه‌ها: ابن‌عربی، اجابت، دعا، عطایای ذاتیه، عطایای اسمائی.

* دانشجوی دکتری فلسفه و کلام اسلامی (دانشگاه مفید)؛ دانش آموخته سطح ۴ حوزه علمیه قم / Yazdan6008@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۶/۸ تاریخ پذیرش:

۱. مقدمه

سبب روی آوردن انسان به هر امری، احساس نیاز است. هرچه نیاز و احساس نیازمندی فراتر رود تمایل او نیز افزون خواهد شد. اساسی‌ترین نیاز انسان نیازمندی ذاتی او به موجودی است که واجد همه کمالات و بی‌نقص است. گرچه انسان‌ها به تکاثری که برای خود ساخته مشغول‌اند و در امور روزمره غرق شده‌اند، گاهی رحمت الهی که طبق آیات قرآن در ناملایمات و مشکلات برایش ظهرور کرده، او را متوجه حقیقت خود و نیازمندی‌اش به حقیقتی برتر می‌نماید. این نیازمندی با چنگ زدن به ریسمان دعا که رشتۀ ارتباط خلق با حق است، از اضطراب او کاسته و ارمغان زندگی همراه آرامش را نوید می‌دهد؛ چراکه با دعا اولاً به فقر ذاتی و فقر صفاتی خویش پس برده، ثانیاً وجودی نامتناهی را لمس کرده، با او به زبان حال و قال سخن گفته و قلب خود را مهیای دریافت موهبات او کرده است. پس به سبب پیوست و اتکا به قدرتی نامتناهی، نیرویی سبب‌ساز، دستی فراتر از همه دست‌ها و موجودی حکیم و مهروز به آرامشی دست یافته و بسته به میزان و مرتبه ارتباط با چنین وجودی، ناملایمات بر او سهل گشته، غم گذشته‌ای تلخ و اندوه آینده‌ای مبهم او را آزار نمی‌دهد و همین آگاهی از افتقار و خضوع در برابر پروردگار سعادت آخرت را نیز به ارمغان می‌آورد. در برخی بیانات معصومین(ع) عبادت به دعا تفسیر شده (کلینی، ۱۴۰۷ق: ج ۲، ۴۶۶) یا مقبولیت برترین عبادت یعنی نماز که به منزله ستون دین است، به اظهار حاجت و دعا در حین نماز یا پس از آن منوط گردیده است (مجلسی، ۱۴۰۳ق: ج ۸۲، ۳۲۵). حتی از دعا به «أَفْضَلُ الْعِبَادَةِ» تعبیر شده است (کلینی، ۱۴۰۷: ۲/ ۴۶۶). همین توجه متون دین به دعا موجب شده است تا مفسران، فقهاء، فلاسفه و عرفای اسلامی، هریک به فراخور وسع خود مقوله دعا را مورد بحث و بررسی قرار دهند. از میان اندیشمندان اسلامی، ابن‌عربی مبتنی بر فهم عمیق از دین، به خوبی از حقایقی مربوط به دعا پرده برداشته است.

پیش از این، مقالاتی درباره دعا از منظر ابن‌عربی نگاشته شده است. مقاله‌ای با

عنوان «دعا و طلب در عرفان نظری» (پورطولمی و کاظم خانی، ۱۳۹۵) رسالت خود را پاسخ به این سؤالات بیان کرده است: با توجه به علم مطلق خداوند و قضای حتمی، دعا چگونه می‌تواند بر روند حوادث تأثیر بگذارد؟ رابطه اسماء الهی با مسئله اجابت دعا چیست؟ و در کدام دعا مسئول‌unge متحقق می‌شود؟ پورطولمی و کاظم خانی برای پاسخ به سؤالات طرح شده به حقیقت دعا اشاره‌ای غیرمستند به متون ابن‌عربی یا شارحان وی داشته‌اند. آن‌ها اقسام دعا را بیان داشته و به رابطه اسماء الهی و دعا و سپس اسرار اجابت دعا از منظر عرفان نظری پرداخته‌اند. در پایان، تأثیر انواع دعا در روند حوادث مورد بررسی قرار گرفته است. همچنین مقاله «دعا از دیدگاه ابن‌عربی و مولانا» (محمودی و ولی‌محمدآبادی، ۱۳۹۵) ابتدا شخصیت علمی ابن‌عربی و مولوی را توصیف کرده است. نویسنده‌گان پس از تعریف اجمالی دعا، بخش قابل توجهی از مقاله را به تبیین اهمیت و قابلیت‌های دعا از نظر دین، ابن‌عربی و مولوی اختصاص داده‌اند. سپس دیدگاه ابن‌عربی و مولوی را به اختصار در مسائلی همچون آداب دعا، عدم تناقض دعا و مقام رضا، استجابت و عدم استجابت دعا بررسی کرده است. بر اهمیت مسئله استجابت تأکید شده و خود درخواست و عجز به درگاه خداوند، دعای مستجاب و بی‌نیاز از اجابت معرفی شده است. همچنین از دیدگاه ابن‌ العربی و مولوی، طهارت دل و اخلاص شروط اصلی اجابت عنوان شده و در پایان، دیدگاه‌های ابن‌عربی و مولوی مقایسه شده است. هدف اصلی مقاله، مقایسه آراء ابن‌عربی و مولوی درباره مسائلی مربوط به دعاست. پژوهش دیگری که به صورتی دقیق‌تر ماهیت دعا و اجابت از منظر ابن‌عربی را بررسی کرده، مقاله‌ای است با عنوان «مسئله دعا در اندیشه ابن‌عربی و ملاصدرا» (ارشد ریاحی و زارع، ۱۳۹۲) نویسنده‌گان در بخش اول به آراء ابن‌عربی درباره دعا پرداخته‌اند. در این بخش به اقسام دعا اشاره شده و دعاکنندگان از دیدگاه ابن‌عربی به عجول، صبور و دعاکنندگان برای امتنان امر الهی تقسیم شده است. عطایای ذاتی و اسمائی تبیین و ماهیت اجابت، مراتب و اقسام آن، همچنین شرایط استجابت دعا در اندیشه ابن‌عربی به خوبی تشریح شده است. نسبت به

پژوهش‌های دیگر، ارتباط این نگاشته با متون دست‌اول ابن‌عربی بیشتر است. در عین حال هدف اصلی نویسنده‌گان، بررسی مقایسه‌ای آراء ابن‌عربی و ملاصدرا درباره برخی مسائل مربوط به دعا بوده است. و قاعده‌تاً فرصت تبیین همه جوانب مربوط به حقیقت دعا، حقیقت اجابت و انواع اجابت از دیدگاه ابن‌عربی را نداشته است.^۱

در این مقاله سعی شده است آراء ابن‌عربی درباره موضوع پژوهش به صورت مستقل و مستند به متون دست‌اول به ویژه فتوحات مکیه و فصوص الحکم تبیین و بررسی شود. از این رهگذر، نخست به صورت تحلیلی و دقیق، آراء ابن‌عربی درباره ماهیت دعا و اقسام آن، انواع عطایای الهی، حقیقت و انواع اجابت و آداب و شرایط اجابت تبیین خواهد شد؛ سپس بر اساس آراء ابن‌عربی به این سوالات پاسخ داده خواهد شد که با وجود وعده اجابت قطعی از سوی خداوند متعال آیا دعایی هست که اجابت نشود؟ چگونه است که برخی دعاها اجابت نمی‌شوند؟ دلیل اجابت عاجل و آجل دعاها چیست؟ دعاکننده چه و چگونه بخواهد تا خواسته‌اش قرین اجابت باشد؟

۱. ماهیت و حقیقت دعا

«دعا» مانند «ندا» به معنی بانگ زدن و خواندن کسی است، جز اینکه ندا در مواردی استعمال می‌شود که اسم شخص منادا ذکر نشده است، مانند «یا» و «أیا»؛ اما دعا غالباً زمانی به کار می‌رود که بعد از آن اسم مدعوٰ ذکر شود مثل «یا الله» (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ق: ۳۱۵). ابن‌عربی معتقد است دعا نزد اهلُ الله بانگ برآوردن از راهی دور است و ندای برخاسته در دعا برای کاستن این فاصله است. خداوند بنده را به سوی خود فرا خوانده و اجابت وی را زمینه اجابت خود و حصول قُرب دانسته است (ابن‌عربی، بی‌تا: ج ۱، ۶۹۷). دعا پناه بردن به خدا و خواندن او به یکی از اسماء مثل الله و رب است. ابن‌عربی همین مقدار را فصل مقوم دعا می‌داند؛ یعنی با خواندن خداوند به یکی از اسماء، عنوانِ داعی صدق می‌کند و لیکن خداوند را به عنوان اجابت در پی خواهد داشت. اما آنچه بعد از این الفاظ ذکر می‌شود از ماهیت دعا خارج است. مقصود از دعایی که خداوند در آیه شریفه «وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادٍ عَنْ فِيَّ أَجِيبُ دُغْوَةَ الدَّاعِ إِذَا

دعان» (بقره: ۱۸۶) وعده اجابت به آن داده، نیز همین میزان است. بنابراین اجابت خواسته‌هایی که عبد پس از این الفاظ بیان می‌کند یا از خاطرش عبور می‌دهد تضمین نشده و اجابت آن‌ها منوط به صلاح و مصلحت داعی است (ابن عربی، بی‌تا: ج ۴، ۱۷۷). دعا مُخ و مغز عبادت است؛ همان‌طور که قوت اعضای بدن به مغز است و مغز است که حرکت اعضا را مدیریت می‌کند و آن‌ها را کارساز می‌نماید، دعا نیز مغز عبادت است و قوت و قوام عبادت عبادت‌کنندگان به دعاست؛ به عبارتی دعا روح عبادت است. خداوند می‌فرماید: «إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي سَيِّدُ الْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ» (غافر: ۶۰)؛ به نظر ابن عربی «عبادت» در این آیه شریفه عین «دعا» و دخول در جهنم همان دوری از خداوند است؛ زیرا جهنم به‌سبب اینکه باطن و قعر آن دوری از رحمت خداوند است، جهنم نامیده شده است (ابن عربی، بی‌تا: ج ۱، ۵۰۷). ابن‌ابی‌الحدید عبارت «الدعا مخ العبادة» را که در فتوحات آمده، حدیث مرفوع دانسته (ابن‌ابی‌الحدید، ۱۴۰۴ق: ج ۱۱، ۲۲۸) و میرزا حبیب‌الله خوبی آن را به عنوان بخشی از حدیث نبوی ذکر کرده است (هاشمی خوبی، ۱۴۰۰ق: ج ۴، ۲۶۲).^۲ اما تفسیر ابن‌عربی درباره آیه مذکور مؤید به روایات است؛ برای نمونه امام صادق(ع) عبادت در آیه شریفه را به دعا تفسیر کردند (کلینی، ۱۴۰۷ق: ج ۲، ۴۶۶). و در حدیث نبوی آمده است: «زمانی که بنده‌ای از نمازش فارغ می‌شود و حاجتش را از خداوند طلب نمی‌کند خداوند به ملاٹکه‌اش رو کرده، می‌فرماید: «أَنْظُرُوا إِلَى عَبْدِي فَقَدْ أَدَّى فَرِيضَتِي وَلَمْ يَسْأَلْ حاجَتَهُ مِنِّي كَانَهُ قَدِ اسْتَغْنَى عَنِي خُذُوا صَلَائِهَ فَاضْرِبُوهَا بِهَا وَجَهْهَةً» (مجلسی، ۱۴۰۳ق: ج ۸۲، ۳۲۵).

جایگاه بلند دعا در نظر فقهی ابن‌عربی نیز ظاهر شده است؛ با اینکه جواز دعا در رکوع و نیز دعا به غیر الفاظ قرآن در نماز اختلافی است، ابن‌عربی در هر دو مسئله قائل به جواز است (ابن‌عربی، بی‌تا: ج ۱، ۴۲۷).

۳. اقسام دعا از جهت طالب و داعی

دعا با توجه به مقام و حال داعی از حیث صورت و محتوا گوناگون است:

– دعا به زبان قال؛ که دعاکننده خواسته خود را در قالب لفظ و عبارات بیان می‌کند.

در این صورت یا امر معینی را درخواست می‌کند مانند اینکه می‌گوید «رب هب لی من لذتکه ذریة طبیة». یا خواسته‌اش نامعین است مانند اینکه بگوید «خدایا آن ده که آن به».

- دعا به زبان حال؛ که سخنی به زبان نمی‌آید اما دعاکنده وضع و حالتی دارد که حکایت از درخواست دارد. مانند مسکینی که بر سر راه عابران به هیئت مخصوص گدایان نشسته و دست پیش پای عابران آورده است بی‌آنکه سخنی به زبان آورد.

- دعا به زبان استعداد؛ ابن عربی بر اساس مبنای عرفانی خود بر این باور است که اعیان ثابت وجود خارجی خود را درخواست دارند؛ زیرا اعیان ثابت که وجود علمی اشیا در صقع ربوبی‌اند،^۳ بر حسب استعداد ذاتی‌شان، وجود عینی خویش را از اسماء‌الله طلب می‌کنند (ابن عربی، ۱۹۶۱م: ج ۱، ۶۰؛ جندی، ۱۴۲۳ق: ۲۳۱). مراد ابن عربی از استعداد در اینجا استعداد ذاتی جبایی اعیان ثابته برای خروج از علم به عین است نه استعدادهای ثانویه‌ای که برای اعیان مطرح است. البته ممکن است دعاکنده به استعداد ذاتی و عین ثابت خود آگاهی نداشته باشد؛ زیرا علم به عین ثابت در هر زمان خاص معین بسیار دشوار و منوط به آگاهی از علم الله است. دعای چنین کسی یا به‌حاطر شتاب و عجله برای به دست آوردن مطلوب، پیش از وقت مقدّر آن است؛ یعنی چیزی را درخواست می‌کند که یا به‌طور کلی برای او مقدّر نشده یا مقدّر شده ولی هنوز وقت آن نرسیده است. یا اینکه برای احتیاط دعا می‌کند؛ یعنی می‌داند که نزد خداوند متعال اموری است که بدون دعا به آن دست نمی‌یابد و دعا شرط لازم این عطایای الهی است. چنین دعاکنده‌ای از اثر (فیض) پی به مؤثر (استعداد) برده و پس از اجابت و دریافت فیض از استعداد خویش باخبر می‌شود. اما برخی دیگر از احوال عین حقیقت وجودی خود در هر زمانی آگاهاند، به استعداد خود علم داشته و می‌دانند دارای استعداد دریافت کدام فیض هستند، پس از مؤثر پی به اثر می‌برند. دعای این گروه به‌سبب عجله یا احتیاط نیست، بلکه تنها برای امثال امر «اذْهَنُنِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ» (غافر: ۶۰) دعا می‌کنند. ایشان عبدِ تمام در عبودیت‌اند و درخواستشان با بهره‌های شخصی آمیخته نیست زیرا به حضور دائمی، از استعداد خود و همه تجلیاتی که برایشان مقدّر

است آگاهاند. در خواسته خود به همتی معین یا غیرمعین تعلق ندارند بلکه همتشان تنها متوجه امثال اوامر سید و مولای خود است. حتی درخواست نعمت‌های اخروی ندارند بلکه تنها متوجه خداوند بوده و نظرشان متوجه حق است؛ به طور جمع در مقام وحدتش و به طور تفصیل در مظاہرش (ابن عربی، ۱۹۴۶: ج ۱، ۵۹-۶۰). این گروه در صددند تا قلب را پاکیزه ساخته، از تعلقات به امور فانیه زدوده، برای دریافت فیوضات الٰهی مهیا نمایند (حسن‌زاده، ۱۳۷۸: ۸۳).

به اجمال اشاره می‌شود از نظر ابن عربی کسانی که به عین ثابت علم دارند نیز دو دسته‌اند: برخی به طور اجمال به سرّ القدر آگاهاند و همه آنچه را در اعیان ثابت‌هست، نمی‌دانند؛ اما عده‌ای دیگر به تفصیل به سرّ القدر عالم‌اند. بدیهی است مرتبه گروه دوم برتر و کامل‌تر است. اما کسانی که به صورت تفصیلی به سرّ القدر آگاهاند نیز یا به القا و إعلام حق چنین علمی یافته‌اند یا اینکه خداوند ایشان را به صورت کشف از عین ثابت آگاه می‌کنند. پس اگر کسی مظہر اسم جامع «الله» باشد، مثل حضرت خاتم الانبیا و حضرت علی(ع) از همه اعیان مطلع است (ابن عربی، ۱۹۴۶: ج ۱، ۶۱).

هر موجودی سائل درگاه خدادست چراکه در اصل وجود خود، فقیر و محتاج اوست؛ البته سائلان دارای مراتبی متعددند: مبدعات که بی‌واسطه آفریده شده‌اند، بدون حجاب از خداوند درخواست دارند، زیرا جز پروردگارِ خویش به چیزی علم ندارند؛ اما آنچه در آفرینش واسطه دارد، گاهی اصلاً همراه سبب ایجاد نمی‌ماند همان‌طور که برتر از آن عروج نمی‌کند؛ یعنی به اسباب برتر از سبب خود توجه ندارند بلکه از سبب به رب رهنمون می‌شوند و درخواستشان نیز بدون حجاب است. اما گاهی با سبب خود وقوف دارند؛ این گروه دو قسم‌اند: یا می‌دانند موجودی که سبب پیدایش آن‌ها شده، به دست قدرت خداوند ایجاد شده است؛ پس می‌دانند بالاتر از این سبب، حقیقتی است ولکن توان درک آن حقیقت را ندارند بنابراین آن را درخواست نمی‌کنند مگر از طریق سبب. یا اینکه از سبب به حقیقت مافق سبب پی‌نبرده، گمان می‌کنند سبب همان مسبب و رب است. این قسم جاهم است؛ از این‌رو خواسته خود را از سبب سؤال

می‌کند، زیرا یقین می‌داند که سبب، همان خدادست. ایشان از نظر خود، تنها خدا را خوانده‌اند زیرا معتقد‌اند سبب، توان برآوردن حاجتشان را دارد. بر اساس همین اعتقاد، او را پروردگار دانسته، عبادت می‌کنند. ابن عربی معتقد است خداوند خواسته چنین موجودی را نیز اجابت می‌کند چراکه او در واقع از خداوند خواسته است هرچند سبب را به جای مسبب ملاحظه کرده است. بر این اساس هر موجودی با هر زبانی خداوند را می‌خواند و هیچ ذرّه‌ای در عالم نیست مگر اینکه در هر لحظه سائل خداوند است؛ زیرا عالم در هر آن، به لحاظ حدوث و بقا، فقیر و محتاج اوست (ابن عربی، ۱۴۲۱ق: ۵۰۵).

۴. انواع عطایای الهی در برابر سائل و سالک

عطایا و بخشش‌هایی که خداوند به سائل و سالک افاضه می‌کند، به عطایای ذاتی و اسمائی تقسیم می‌شود:

۱-۴. عطایای ذاتیه

هبه‌های وجودی است که مبدأ آن‌ها صرفاً ذات است بدون اعتبار صفتی به همراه ذات تا اسم عرفانی پدید آید. عطایای ذاتیه همیشه أحدی النَّفَث است که «وَ مَا أُمْرُنَا إِلَّا واحدة كَلَمْبُغٍ بِالْبَصَرِ» (قمر: ۵۰). این عطیه که أحدی النَّفَث است، از حیث اسماء و صفات و مظاهر آن‌ها که قوابل هستند متکثر و متعدد می‌شود. مصدر عطایای ذاتیه از حیث اسماء، اسم الله و الرحمن و الرب و دیگر اسماء ذات است (ابن‌ابی‌جمهور، ۱۴۰۵ق: ج ۴، ۱۳۲).

۲-۴. عطایای اسمائی

مبدأ این عطایا صفتی از صفات خداوند است که به تعیین و امکان وجودی از ذات امتیاز دارند. در تجلی اسمائی خداوند طبق یکی از اسماء جزئی خاص (که زیرمجموعه الله است) تجلی می‌کند. عطایای اسمائی دارای تکثیر و تعددند؛ برای نمونه عطایای صادر از اسم الرحیم مخالف و در برابر عطایای صادر از اسم المتقم است، همچنین فیض صادر از اسم الواهب متفاوت است با فیض صادر از الغفار؛ زیرا هریک از این اسماء، مقید به مرتبه‌ای معین هستند و هر مرتبه‌ای دارای حکم خاص به خود است که در

مرتبه دیگر جریان ندارد (ابن عربی، ۱۹۴۶: ج ۱، ۶۱-۶۴؛ قیصری، ۱۳۷۵: ۴۱۴). ابن عربی معتقد است اهل کشف و شهود هنگام حصولِ فیض و تجلی، می‌بایند که تجلی حاصل شده، ذاتی است یا اسمائی و فیض از منبع ذات است یا از اسماء خاص.

۵. ماهیت و حقیقت اجابت

اجابت به طور قطع همراه انفعال است و به زبان فلسفی در مقوله «آن ینفعل» قرار می‌گیرد. از نظر ابن عربی نزدیک ترین نسبت، نسبت انفعال است. از این‌رو «قریب» در آیه شریفه «وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادٍ عَنِّي فَإِلَيْيَ قَرِيبٌ» (بقره: ۱۸۶) را به نسبت انفعال تفسیر نموده است. خلق دارای نسبت انفعال بالذات است و حق‌متual در بحث دعا منفعل از منفعل است. مقصود آن است که انسان دارای انفعال ذاتی است؛ از این‌رو پس از آنکه از خداوند درخواست نمود، خداوند بر اساس «أَجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعَ» دعای او را اجابت می‌کند و از دعای دعاکننده منفعل می‌شود. بر اساس مبنای عرفانی او خلق، ظاهر حق و حق، باطن خلق است. از این‌رو خلق، هم فاعل است و هم منفعل. همچنان‌که حق، هم فاعل است و هم منفعل. آیه «وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ» (صفات: ۹۶) شاهد بر فاعلیت خداوند و آیه «فَعَمِّ أَجْرُ الْعَالَمِينَ وَأَعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ» (زمیر: ۷۴) شاهد بر فاعلیت انسان است. انفعال خلق بدیهی است زیراً انفعال خلق در حق، همان اجابت است اما انفعال حق در خلق، به وجود اعتقاداتی درباره خداوند در انسان است. همچنین خلق از خلق منفعل است به اینکه همت‌ها و انگیزه‌ها در انسان عامل حرکات و سکون و اجتماع و افتراق است (ابن عربی، بی‌تا: ج ۴، ۲۵۵).

البته اینکه خداوند از انسان درخواست می‌کند تا او را بخواند، برای آن است که انسان را اجابت کند و توسط اجابت سؤال بنده‌اش، عنایت و توجه خود را به او نمایان کند. بنابراین درخواست خداوند، نخست از روی رحمت است تا بدین وسیله خیر و برکاتی دیگر (علاوه بر نعمت‌های فراوانی که بدون درخواستی از جانب بندۀ، ارزانی داشته است) به بنده‌اش برساند. دوم اینکه فقر ذاتی انسان را یادآور شود و به انسان بفهماند که محتاج خداوند است (همان: ج ۴، ۴۵۲). از سوی دیگر، اجابت هم امتنان

بر داعی (عبد) است و هم امتنان بر مدعو (رب). امتنان بر داعی است از آن جهت که حاجتی که به خاطر آن خدایش را خوانده بود برآورده می‌شود. اما امتنان بر مدعو است از آن جهت که سلطان و قدرت خداوند به وسیله برآورده کردن نیاز و حاجت دعاکننده ظاهر می‌شود. ابن عربی می‌گوید: گویا مخلوق از آن جهت که ظرف و قابل چیزی است که به وسیله آن اقتدار الهی ظاهر می‌شود بر خداوند امتنان دارد؛ از این‌رو خداوند در پاسخ کسانی که بر پیامبر منت می‌گذارند که ما اسلام آورده‌ایم، می‌فرماید ای پیامبر به ایشان بگو «لَا تَمُنُوا عَلَى إِسْلَامَكُمْ» (حجرات: ۴)، یعنی شما بر پیامبر منتی ندارید بلکه امتنان شما بر خداوند است؛ چراکه رسول، شما را به خود فرا نخوانده است تا در صورت اجابت‌شدن بر او منتی داشته باشید بلکه به سوی خدا خوانده است پس اگر انقیادی داشتید و بالتبع امتنانی، نسبت به خداوند است. به اعتقاد ابن عربی آیه شریفه مذکور تنها منت مسلمین بر رسول را نفی کرده است نه منت ایشان بر خداوند را بلکه پیامبر اکرم (ص) پس از یادآوری نصرتی که انصار در پیشبرد اسلام داشته‌اند، وجود نوعی امتنان بر خداوند را تأیید کرده است (ابن عربی، بی‌تا: ح ۴، ۲۵۶).

اما اجابت در یک تقسیم دو گونه است: ۱. اجابت امتحان؛ یعنی اجابت خلق نسبت به آنچه خداوند به سوی آن فرا خوانده است؛ ۲. اجابت امتنان؛ و آن اجابت حق است نسبت به درخواستی که خلق به خاطر آن خداوند را خوانده است.

اجابت خلق، معقول است به این معنا که عقل می‌گوید شکر منعِم و اطاعت از او واجب است. بنابراین اگر خداوند با أمر «أَدْعُونَي أَسْتَجِبْ كَم» (غافر: ۶۰) از انسان خواسته تا او را بخواند، اجابت‌شدن به حکم عقل، الزامی است. اما اجابت حق، منقول است؛ یعنی خود خداوند خبر داده است که دعا و درخواست بندگان را اجابت می‌کند و چه بسا اگر خداوند نمی‌فرمود، عقل به لزوم چنین اجابتی حکم نمی‌کرد. سبب اتصاف اجابت خداوند به قُرب این است که خداوند از رگِ گردن نیز به انسان نزدیک‌تر است (نک: ق: ۱۶). ابن عربی قُرب خداوند به انسان را همانند قُرب انسان به نفس خویش دانسته زمانی که خویشتن را به انجام فعلی فرا می‌خواند سپس آن را

انجام می‌دهد. بنابراین از نظر او بین دعای داعی و اجابت مُجیب فاصله زمانی نیست بلکه زمان اجابت همان زمان دعاست؛ زیرا قُرب حق در اجابت بندادش مانند قرب بنداده در اجابت خودش است و آنچه انسان خداوند را برای انجام آن فرا می‌خواند مانند چیزی است که انسان خود را به انجام آن وامی دارد. همان‌طور که گاهی انسان امری که خود را به آن فرا خوانده است انجام می‌دهد و گاهی به دلایلی ترک می‌کند، خداوند نیز چنین است و سبب این شباهت عبد و رب آن است که عبد به صورت رب آفریده شده است (ابن‌عربی، بی‌تا: ج ۴، ۲۵۵). البته از نظر ابن‌عربی مناسب‌تر آن است که درباره اجابت بندگان نسبت به درخواست خداوند از لفظ «استجابت» استفاده کنیم؛ چه بسا اجابت انسان در برابر خواسته خداوند با موانعی مانند هوی و هوس، نفس، شیطان و دنیا مواجه باشد؛ از این‌رو لفظ استجابت از باب استفعال درباره اجابت خواسته‌های خداوند از سوی انسان رسالت است. اما درباره اجابت خداوند چنین موانعی متصور نیست؛ از این‌رو می‌توان لفظ اجابت را استعمال کرد. آیه «أَجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَنِ فَلَيْسَتْ حِيَوَالِي» تفاوت مذکور در به کارگیری لفظ اجابت و استجابت را تأیید می‌کند (همان: ج ۱، ۱۹۱).

۶. اجابت سریع یا بطيء

همان‌طور که در بیان ماهیت دعا از نظر ابن‌عربی گفته شد، قوام ماهوی دعا به خواندن خداوند با یکی از اسماء الله است و این مقدار از دعا قطعاً مستجاب است. اما هر خواسته‌ای که از پس این ندا بیاید، خارج از ماهیت دعاست و اجابت آن مشروط است. رحمت خداوند گسترده است و هیچ بخلی در بخشش خداوند نیست. خداوند برای تأکید بیشتر بر عمومیت فیض، به صورت نکره فرمود: «هر کس مرا بخواند اجابت‌ش می‌کنم». از این‌رو هرگونه ناتوانی در دریافت فیض متوجه داعی است. شگفت آنکه افرون بر این، نفس دعا نیز به توفیق الهی است و منشأ آن صفت جود است. به گفته مولوی (۱۳۷۳: ۸۵۰):

هیچ می‌گویند که این لیک‌ها
بی‌نداشی می‌کنیم آخر چرا؟

بلکه توفیقی که لیک آورد هست هر لحظه ندایی از احد دعای انسان به سبب توفیق الهی است و دعاکننده باید بداند خداوند به مصالح او آگاه است و لطف و رحمت اوست که خواسته بنده را برآورده نکرده و مصلحت وی را اساس اجابت خویش قرار می‌دهد. گاهی مصلحت اقتضا می‌کند اجابت با کُنْدی صورت گیرد به همین سبب خداوند با تأخیر اجابت می‌کند؛ پس مؤمن نباید خدای خویش را متهم کرده و سوءظن پیدا کند که او را اجابت نکرده است. اما اگر سرعت اجابت به مصلحت دعاکننده باشد، اجابت سریع خواهد بود (ابن عربی، بی‌تا: ۲۴۵، ۴). ابن عربی با استشهاد به آیه «وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يَسْبِحُ بِحَمْدِهِ وَلَكِنْ لَا تَفْهَمُونَ تَسْبِيحَهُمْ إِنَّهُ كَانَ حَلِيمًا عَفُورًا» (اسراء: ۴۴) می‌گوید هر موجودی در عالم از ماه خورشید، کوه و درخت و هر جنبندهای خداوند را می‌خواند و تسبیح می‌کند. البته منظور از تسبیح در اینجا صدای متعارفی نیست که از مجموعه‌ای حروف پدید آمده باشد بلکه سخن و صدای هر موجودی از جنسِ مناسب و مشاکل اوست؛ زیرا «كُلُّ يَعْمَلٌ عَلَى شَاكِلَتِهِ» (اسراء: ۸۴) و شأن خداوند در برابر خواسته دائمی موجودات این است که در هر لحظه سؤال سائلان و در پی آن اجابت را خلق کرده، خواسته‌هایشان را برآورده نماید.

اگر گردش فلکی که اجابت از آن خلق می‌شود بعید باشد (یعنی حرکت تقدیر و مقدّراتی که اجابت به سبب آن بر صاحب اجابت نازل می‌شود)، اجابت به تأخیر افتاده، چه بسا به سبب کندهی حرکت آن، اجابت تا جهان آخرت به طول انجامد؛ اما در صورتی که حرکت فلکی اجابت نزدیک باشد، خواسته داعی در همان وقت درخواست یا نزدیک‌تر از آن اجابت می‌شود. ازین‌رو سخن حضرت رسول(ص) که فرمودند «هر دعایی مستجاب است» ضرورتاً به معنای اجابت سریع نیست بلکه اجابت، گاهی مؤجل و گاهی معجل است. و تأجیل یا تعجیل اجابت به حرکت تقدیر بستگی دارد (ابن عربی، ۱۳۶۷: أیام الشأن / ۴). بنابراین از نظر ابن عربی سبب تفاوت در سرعت و کُنْدی اجابت، علاوه بر لحاظ مصلحت دعاکننده، قضا و قدری است که در علم

خداآوند گذشته است. اگر سؤال و درخواست داعی با وقت و قدری که در علم الهی معلوم است موافق باشد، سریع به اجابت می‌رسد و الا وقت اجابت به تأخیر می‌افتد تا اینکه با آنچه در علم الهی است موافق شود. از روایات استفاده می‌شود وجه دیگر تأخیر اجابت، دوستی و محبت خداوند نسبت به سائل است. زمانی که خداوند صدای بنده‌ای را دوست بدارد دعای او را با تأخیر اجابت می‌کند تا درخواستش را تکرار کند و خداوند صدای او را بشنود و این به خاطر محبتی است که به بنده دارد نه به سبب اعراض از او؛ برای نمونه پیامبر اکرم(ص) این آیه را مکرر قرائت می‌کردند: «إِنْ تُعَذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَ إِنْ تَعْفُرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ» (مائده: ۱۱۸) و همین تکرار دلیل است بر اینکه درخواست ایشان در مرتبه نخست اجابت نشده، ولی سبب این تأخیر در اجابت، حب است (ابن عربی، ج ۱، ۱۴۹-۱۵۰).

۷. انواع اجابت

در آثار ابن عربی انواع متعددی برای اجابت ذکر شده است که می‌توان با عنوانین ذیل به آن‌ها اشاره کرد: اجابت لیکی، اجابت عین مطلوب و اجابت بدل مطلوب. همه انواع اجابت یا به نحو عاجل‌اند یا به نحو آجل که ذیل عنوان اجابت سریع و بطيء به آن اشاره شد، جز اجابت لیکی که فاصله زمانی با دعا در آن متصور نیست. دعا یکی از معدهات حصول استعداد و قابلیت انسان برای نیل به کمالات و وصول به انسوار ملکوت است و هر کسی خواسته‌ای به درگاه پروردگار عرضه داشت و دعا نمود به یقین چیزی عاید او شد؛ به این معنا که هیچ دعاکنده الله نگوید جز آنکه خداوند لیک گوید و این لیک خداوند اجابتی است که از برآورده شدن همه آنچه دعاکنده در انتظار اجابت آن نشسته است والاتر و شریفتر است (حسن‌زاده، ۱۳۷۸: ۸۰). ابن عربی تأکید دارد اجابت لیکی هم‌زمان با دعاست و هیچ‌گونه تأخیر اجابت در آن متصور نیست (ابن عربی، ج ۱، ۱۴۶). به همین سبب داعی باید یقین داشته باشد که قطعاً پس از دعا دستش از موهبت الهی تهی نمانده است. امام صادق(ع) فرمود: «هیچ بنده‌ای دستش را به سوی خدای عزیز جبار برنداشت مگر اینکه خداوند عزو جل

حیا می‌کند که دستش را تهی بازگرداند تا اینکه از فضل و رحمتش آنچه می‌خواهد در آن قرار دهد؛ پس اگر یکی از شما دعا نمود، دستش را از دعا بازنگیرد مگر اینکه آن را به سر و صورت خود مسح کند» (کلینی، ۱۴۰۷ق: ج ۲، ۳۴۲). سبب این مطلب که اجابت لبیکی به‌طور قطع و بدون فاصله زمانی از دعا نصیب دعاکننده می‌شود، آن است که خود دعا و ندا عین لبیکِ خداوند است.

گفت آن «الله» تو لبیک ماست
وآن نیاز و درد و سوزت پیک ماست
حیله‌ها و چاره‌جویی‌های تو
جذب ما بود و گشاد این پای تو
ترس و عشق تو کمند لطف ماست
زیر هر یارب تو لبیک‌هاست
(مولوی، ۱۳۷۳: ۳۱۲)

زمانی که خداوند بنده‌ای را به سخن گفتن و درخواست موفق نمود، چنین توفیقی نصیب او نکرد جز آنکه اراده داشته است خواسته او را اجابت نماید. پس سائل نباید سستی کند بلکه بایستی مانند پیامبر اکرم(ص) بر خواسته خویش مواظبت و مداومت نماید تا با گوش یا قوهٔ شنواهی اش اجابت خداوند را بشنود. اگر خداوند زبان درخواست داده، گوش شنواهی اجابت نیز داده است (ابن‌عربی، ۱۹۴۶م: ج ۱، ۱۵۰). امام صادق(ع) فرمودند: «مَنْ أُعْطِيَ الدُّعَاءَ لَمْ يُخْرِمِ الْإِجَابَةَ» (ابن‌شعبه حرانی، ۱۳۶۳: ۴۱) کسی که به او دعا داده شده (و چنین توفیقی یافته) از اجابت محروم گذاشته نمی‌شود. پس اگر به مصلحت دعاکننده باشد، خداوند همان چیزی را که دعاکننده در دعای خود معین کرده است، به وی عطا می‌کند؛ البته گاهی با سرعت و گاهی با کندی. این سرعت و کندی نیز مشروط به مصلحت است. اما اگر اجابت عین مطلوب به مصلحت دعاکننده نباشد خداوند عین مطلوب را اجابت نمی‌کند و موهبتی دیگر را به عنوان بدل و جایگزین مناسب که خیر دعاکننده در آن باشد عنایت خواهد نمود (ابن‌عربی، بی‌تا: ج ۴، ۲۴۵)؛ زیرا انسان به همه امور آگاه نیست و گاهی بدون آنکه بداند خواسته‌ای دارد که خیرش در آن نیست و اجابت عین آن موجب هلاک دین و آخرت و چه بسا هلاک دنیاً او می‌شود. این نهایت لطف خداوند در حق بنده‌اش

است که عین چنین دعایی را اجابت نمی‌کند. خداوند می‌فرماید: «اگر به عقوبت عمل زشت مردم و دعای شری که در حق خود می‌کنند به مانند خیرات تعجیل می‌کردیم، همه مردم دستخوش مرگ و هلاکت می‌شدند» (یونس: ۱۱). وقتی خداوند بدل خواسته دعاکننده را عطا نموده، در واقع اجابت صورت گرفته است.

برخی عبارات ابن عربی بر حتمی بودن اجابت دعا به‌طور مطلق دلالت دارد. از سوی دیگر اجابت برخی خواسته‌های دعاکننده مشروط تلقی شده و بلکه گاهی نفی شده است. در نگاه اول، تعارضی بین این دو سخن به نظر می‌آید^۴ اما با دقیق در کلمات ابن عربی و استقصای انواع اجابت، رفع تعارض به یکی از دو صورت امکان دارد: اول آنکه حتمی بودن اجابت بدون هیچ‌گونه قيد و شرط ناظر به اجابت لبیکی است (که قيد و شرطی نداشته بلکه هیچ تأخیر و فاصله زمانی با دعا ندارد)، اما شرط و قيد مطرح شده مربوط به انواع دیگر اجابت است. دوم آنکه حتمی بودن اجابت مربوط به اصل اجابت است؛ به این معنا که خواسته دعاکننده به‌طور قطع اجابت خواهد شد، حال یا عین آن عطا می‌شود یا بدل آن و هریک یا در این دنیا یا در آخرت، یا عاجلاً یا آجالاً عنایت می‌شود و همان‌طور که پیش‌تر اشاره شد، اجابت بر همه این صور صدق می‌کند. اما مشروط بودن اجابت مربوط است به مطلوب معین در زمان یا حال معین.

۸. آداب دعا و شرایط اجابت

از نظر ابن عربی طهارت روح و عمل، تأثیر بسزا در اجابت دعا دارد. او در این باره می‌نویسد: «کلید همه امور به دست خدای کریم است و هر امدادی از سوی اوست. پس انسان باید قلب خود را از پلیدی‌ها بشوید و جوارح را از ارتکاب جرایم و گناه بازدارد و از آنچه خداوند به او عطا نموده است به فقرا ببخشد، با بندگان خدا برادر باشد، به ریسمان خدا چنگ بیاویزد، تقوای الهی را مراعات نموده، با دیگران سازش داشته باشد و به‌سوی خدا توبه کند. انسان باید این امور را به‌خوبی رعایت نماید و عزم خود را در توجه به خدا تصحیح کند، آنگاه زیان به دعا بگشايد و بکوشد اخلاص

را در دعا رعایت نماید. پس اگر چنین کرد، خداوند متعال و عده داده است که اجابت خواهد نمود. بنابراین چون شما خداوند را اجابت کردید، اجابت خداوند قرین و همراه اجابت شما خواهد بود. اما اگر در برابر دعا و ندای حق خود را ناشنوا جلوه دادید خداوند نیز شما را اجابت نخواهد کرد؛ چراکه عدم اجابت خداوند بازتاب و بلکه عین عمل شماست که نصیب شما شده است (ابن‌عربی، ۱۳۶۷: الکتب / ۴۰-۴۱). در متن مذکور به اجمال به آداب دعا اشاره شده اما مهم‌ترین آداب و شرایط دعا از منظر ابن‌عربی ذیل عناوینی قابل تبیین است:

۱-۸. توجه تام به خداوند

اگر دعا تمام ذات انسان را در بر بگیرد به‌گونه‌ای که هیچ جزئی از اجزای دعاکننده به غیر توجهی نداشته باشد، اجابت دعا بدون شک بی‌فاصله زمانی و بدون هیچ‌گونه تأخیر حاصل می‌شود. با توجه به اینکه خداوند وعده اجابت داده و وعده او صادق است و از طرفی ملکوت هرچیزی به دست اوست (یس: ۸۳) و بر هر چیزی تواناست، ما هستیم که باید خود را بیازماییم که آیا ما نیز در دعای او صادق بوده‌ایم یا خیر (ابن‌عربی، بی‌تا: ج ۳، ۲۸۴). ابن‌عربی در بحث آداب استنسقا می‌گوید سزاوار است دعاکننده با همهٔ ذاتش به خداوند رو کند؛ زیرا همهٔ اجزای محسوس یا معنوی و ظاهر یا باطن او برای جلب نعمت‌ها یا ابقاء نعمت‌هایی که خداوند به او داده، فقیر و نیازمند رحمت اوست و دعای مضطر بدین سبب مستجاب است که خدا را از روی فقر و احتیاج می‌خواند و هیچ‌چیز مردم را از اجابت دعا بازنمی‌دارد مگر اینکه به‌خاطر توجهی که به اسباب دارند، خدا را از روی بی‌نیازی می‌خوانند و اخلاص ندارند. و مضطر که اجابت دعایش تضمین شده، مخلص است به‌گونه‌ای که هیچ‌گونه التفاتی به غیر خداوند ندارد. او به فخر الدین‌الرازی اشاره می‌کند که گرفتار زندان شده، پادشاه عزم جدی به قتل او گرفته بود و از کسی امید نمی‌رفت که یاری‌اش کند. در این حال که از هرچه غیر او ناامید گشته بود، با تمام وجود به خدا متوجه شده و خواست تا او را نجات دهد. او می‌گوید وقتی با چنین حالی دعا نمودم صحیح نشد مگر آنکه خداوند

گشايشي فراهم نمود و مرا از زندان رهانيد (ابن عربی، بی تا: ج ۱، ۵۰۷).

۲-۸. طهارت ظاهر و باطن

عالم بالله با استناد به آیه «وَثِيَابَكَ قَطَّهُرٌ» (مدتر: ۴) تجدید طهارت را شرط اهلیت دعا و مناجات می داند. بر اساس این آیه شریفه طهارت لباس ظاهری در عالی ترین دعا و مناجات با خداوند یعنی نماز شرط است. همچنین طهارت باطن نیز ضروری است از این رو که «ثوب» به اعتباری بر قلب اطلاق می شود و قلب عبد لباس رب است که «یسَعْنِی قَلْبُ عَبْدِ الْمُؤْمِنِ» (ابن ابی جمهور، ۱۴۰۵ق: ج ۴، ۷). یعنی قلب عبد مؤمن طرف و لباسی است برای رب. پس امر به تطهیر لباس، قلب را نیز شامل می شود. اما عارف می بیند اگر بخواهد خودش قلب خویش را برای دعا و مناجات با خدا تطهیر نماید، پلیدی آن افزوون خواهد شد مانند کسی که می خواهد نجاست لباسش را با بول تطهیر نماید؛ بنابراین تطهیر مناسب چنین لباس آن است که از نفس خود برائت جسته، همه امور را به دست خداوند بسپارد که «بازگشت همه امور به سوی اوست»^۵ (ابن عربی، بی تا: ج ۱، ۴۱۶).

۳-۸. دعا به زبان حال و حالت اضطرار

گرچه خداوند ذاتاً غنی از عالمین است، دارای صفت جود، کرم و رحمت است؛ پس باید کسی وجود داشته باشد که خداوند به او ببخشد یا رحم نماید. برای همین خداوند از بندگانش درخواست نموده خواسته های خود را از او بخواهند تا با جود و کرمش اجابت کند و بدون شک سؤال به زبان حال تمام تر است از سؤال به زبان قال. زیرا کسی که به لسان حال خواسته ای دارد، در حقیقت با ذاتش درخواست دارد و از ظرفیت بیشتری برای ابراز و اظهار جود و کرم الهی برخوردار است پس اجابتیش نیز سریع تر صورت می گیرد. نیز بخشش بر مضطرب و محتاج در نفس الامر نسبت به بخشش بر غیر مضطرب، ارزش و جایگاه برتری دارد؛ برای نمونه ممکنات در حال عدم نسبت به زمانی که موجود می شوند، فقر و نیاز بیشتری به خداوند دارند پس افاضه وجود بر ممکنات در حال عدم بخششی بزرگ تر است؛ از این رو خداوند عالم را ایجاد

کرد (همان: ج، ۳، ۲۸۹). از منظر ابن عربی تنها مضطر است که در عالی‌ترین مرتبه به فناه فی الله و بقاء بالله نائل می‌شود؛ برای همین خداوند او را اجابت می‌کند. اضطرار به قدری در اجابت اثرگذار است که می‌توان گفت اضطرار، علامت اجابت است؛ به این معنا که اگر اضطرار حاصل شود اجابت، قطعی است (همو، ۱۳۶۷: التجلیات / ۵۳).

۴-۸. اطاعت و انقیاد در برابر خداوند

بنا بر دیدگاه ابن عربی اجابت دعا بازخورد عمل دعاکننده بلکه عین عمل اوست. بر این اساس کسی که خدا را اجابت نکند کاری از پیش نمی‌برد. اما کسی که منادی خدا را اجابت کند خداوند او را اجابت نموده، غفران او شامل حالت خواهد شد. همان‌طور که اطاعت و انقیاد در برابر خداوند از شرایط اجابت دعاست، پیروی هوی و هوس، نفس، شیطان و دل‌باختگی به دنیا مانع اجابت‌اند (همو، بی‌تا: ج، ۱، ۱۹۱). اما اگر گناهان و جرائم گذشته که مانع اجابت‌اند را کنار بگذارد، توبه کند، اظهار ندامت کرده و اصرار بر گناه نداشته باشد و به خدا امیدوار بوده و حسن ظن داشته باشد خداوند بدی‌ها و بلایا را از او دور می‌کند. در این صورت دعاکننده باور داشته باشد که مورد توجه خدا بوده، خدا به او اعتنا و دعایش را اجابت می‌کند (همو، ۱۳۶۷: الکتب / ۴۰).

۵-۸. دعاکننده خواسته‌اش را تنها از خداوند بخواهد

بر اساس قرآن و عرفان، خداوند از رگ گردن نیز به انسان نزدیک‌تر است، پس در دعا نباید به غیر او توجه نماید؛ که در این صورت به إنانیت خویش توجه نموده و خودش حجاب حق گردیده است (همان: التراجم / ۱۱). ابن عربی درباره آداب تعلّم می‌نویسد: «سزاوار است جوینده دانش و سائل به گونه‌ای در محضر خدا باشد که فقط خدا را بخواند و اگر چنین مقامی نداشت، تنها از استاد سؤال کند و علم را تنها از استاد بیاموزد. رسول خدا (ص) فرمود: هر کس از مردم درخواستی داشته باشد تا مالش را زیاد نماید در حقیقت پاره‌ای آتش خواسته است، خواه کم باشد یا زیاد. و خداوند از بندگانش خواسته تا درخواست‌های خود را تنها از او بخواهند نه اینکه به بندگانی مثل خود مراجعه کنند؛ البته می‌توانند در فراغیری کیفیت درخواست از خداوند به ایشان

مرا جعل نموده، از ایشان بیاموزند. اما مطلب مذکور مختص مسئله علمی نیست بلکه در غیر علم از امور دنیایی نیز باید ادب مذکور در درخواست و دعا حفظ شود. خداوند به موسی(ع) فرمود: «سَلَّنِي حَتَّى الْمَلْحَ تَلْقِيهِ فِي عَجَبِكَ»: حتی نمک غذایت را از من بخواه. رسول خدا(ص) از ابراز خواسته به دیگران کراحت داشت و فرمود اگر مردم می‌دانستند چه چیزی در سؤال کردن است هیچ‌کس سوی دیگری نمی‌رفت که از او چیزی بخواهد. ابن عربی در ادامه می‌نویسد: خداوند غیور است از این‌رو دوست ندارد کسی از غیر او درخواستی داشته باشد و درباره علم، خودش تعلیم بندگان را به عهده گرفته است؛ همان‌طور که در روزی مادی چنین است. پس اگر عبد با زبان قال و ظاهر از غیر‌خداوند درخواستی داشت، باید در این هنگام قلبش نزد خدا حاضر باشد. چون ملکوت هرچیزی به لحاظ باطن به دست خداوند است پس می‌توان این شخص را اسم ظاهر خداوند دانست؛ زیرا هر شخصی حرفی از حروفی است که در رقّ منشور و صفحه وجود نوشته شده است. او می‌گوید: «اگر سائل چنین کرد جوابش را از خدا دریافت می‌کند، به اینکه حاجتش برآورده می‌شود و یا خدا را خوانده است که نفسِ همین توجه به خداوند و خواندن او توفیقی بس بزرگ است» (ابن عربی، ج ۱۹۹۴: ۸). (۴۳۶_۴۳۴)

۶. عدم توسل به وسایط در دعا

گاهی دعاکننده خواسته‌اش را از پروردگارش می‌خواهد نه از غیر او، ولی برای بیان خواسته و ارتباط با پروردگارش به کسی توسل جسته، واسطه‌ای می‌جوید. ابن عربی درباره چنین کسانی می‌گوید: «خداوند به رسول خود خبر داده است که بسیار به درخواست کنندگان نزدیک است و اگر انسان به این حقیقت یقین پیدا کند که پروردگارش از رگ گردن به او نزدیک‌تر است، درخواست او را می‌شنود و وعده اجابت داده است، نسبت به غیر او بی‌رغبت می‌شود و برای ارتباط با خدا و بیان خواسته‌اش به غیر او متول نمی‌شود؛ زیرا توسل به واسطه زمانی معنا دارد که موجب قرب شود. درحالی که خداوند از هرچیزی به ما نزدیک‌تر است، نیازی به غیر نیست تا

فاصله را کاسته، وسیله وصال شود؛ بهویژه با نظر به اینکه خداوند در إخبار به قرب و اجابت سائل، صادق است و ملکوت هرچیزی به دست اوست. از این روی نه برای عرضه داشتن خواسته و نه برای اجابت، نیازی به واسطه نیست (همو، بی‌تا: ج ۴، ۱۷۷).

مقصود ابن‌عربی آن است که اصل ارتباط با خداوند نیاز به واسطه ندارد اما توسلِ اصطلاحی یعنی وسیله قرار دادن مقام معنوی یا صاحب کمال واصل به عبودیت برای نیل به مقامات عالیه را انکار نمی‌کند. او می‌گوید پیامبر فرمود: «وسیله درجه‌ای است در بهشت که تنها یک فرد می‌تواند در آن مقام باشد و امید دارم که آن یک نفر من باشم. پس کسی که از خداوند مقام و درجه "وسیله" را برای من بخواهد، شفاعت من نصیب او می‌شود.» از نظر او پیامبر گرامی اسلام بهسب مقام و درجه‌ای که «وسیله» و «مقام محمود» نامیده می‌شود و با توسل به آن، به خداوند واصل گشته و به مقام شفاعت کلی رسیده است. وجه تسمیه این مقام به «وسیله» نیز همین است (همان: ج ۱۲، ۳۹۷-۳۹۸). ابن‌عربی پیامبر اسلام را خاتم انبیا و شریعت ایشان را خاتم شرایع می‌داند و تمسک به ملت و شریعت خاتم الانبیا را امان‌بخش دانسته همان‌طور که توسل به ایشان را در بخشش آدم دخیل می‌داند (همو، ۱۴۲۱: ج ۱، ۳۰۹) در منابع روایی نیز توسل حضرت آدم(ع) در مقام توبه (ابن‌بابویه، ۱۳۷۶: ۲۱۸) و جرئیل در دشواری‌های شدید به حضرت خاتم مورد تأیید است (ابن‌عربی، ۱۴۲۱: ج ۱، ۳۰۹). باید توجه داشت در قرب و بعد فیزیکی، هر میزان که الف به ب نزدیک یا از آن دور شود، ب نیز به همان میزان به الف نزدیک یا از آن دور خواهد شد. اما در قرب و بعد معنوی چنین نیست. ممکن است خداوند از رگ گردن به انسان نزدیک‌تر باشد ولی انسان بی‌اندازه از خداوند دور باشد؛ بنابراین قرب خداوند به انسان نمی‌تواند نیاز انسان به واسطه و وسیله برای قرب به خدا را نفی کند.

۷-۸. درخواست نکردن امور دنیایی معین

از آداب دعا این است که دعاکننده حاجت معینی از حوابیح دنیوی را درخواست

نداشته باشد. تنها صلاح خویش را از خداوند طلب نماید و اگر ناچار شد خواسته دنیایی معینی بخواهد، چیزی را بخواهد که خیر و سلامت دین در آن است. توفیق، عافیت، عنایت در تحصیل سعادت و علم بخواهد زیرا علم موجب سعادت است. تنها چیزی که خداوند پیامبرش را به طلب زیادت آن امر نموده، علم است؛ فرمود: «فُلْ رَبْ رِذْتِي عِلْمًا» (طه: ۱۱۴) زیرا علم عین سعادت است و مکر و استدراج^۶ در آن نیست. ابن عربی تصریح می‌کند: «مقصود از علم در اینجا علم بالله است نه علم حساب و هندسه و نجوم» (ابن عربی، بی‌تا: ج ۴، ۱۷۸). اما اگر خواسته‌اش مربوط به امر دین است مانعی ندارد خواسته معینی را بخواهد زیرا بیم هیچ‌گونه نیرنگ یا هلاکتی پنهان نمی‌رود؛ یعنی خداوند در مواجهه با خواسته‌های عموم مردم اموری را که به هلاکتشان منجر شود، اجابت نمی‌کند (همان: ج ۴، ۱۷۷). مقصود ابن عربی آن است که گاهی خداوند دعایی را اجابت می‌کند که خیر دعاکننده در آن نیست بلکه برای او وزر و ویال است. مثل بلعم بن باعورا که به‌سبب علمی که به او داده شد، به مقام استجابت دعا دست یافت اما به‌سبب تمایل شدید به امور دنیایی، عليه پیامبر خدا دعا نمود و گمراه شد (اعراف: ۱۷۵). به اعتقاد ابن عربی چنین مواردی بسیار اندک است و اجابت چنین دعایی به‌دلیل کفران نعمت ویژه‌ای است که خداوند به دعاکننده ارزانی داشته است (ابن عربی، بی‌تا: ج ۴، ۱۷۸).

۸۸ تقدیم دعا برای خود بر دعا برای دیگران

به اعتقاد ابن عربی از آداب دعا و شرط استجابت آن است که پیش از دعا برای دیگران برای خود دعا کند؛ زیرا کسی که اول برای غیر دعا می‌کند، نیازمندی دیگری به او در نفسش جلوه می‌کند و از فقر و افتقار خودش بازمی‌ماند. او به پیامبر گرامی استناد می‌دهد که فرمودند: «اول برای خویش دعا کنید تا صفت افتقار و نیازمندی نفس برایش معلوم شود و صفت عجب و خودبرتریینی و منت بر دیگران را برطرف نماید تا اگر برای دیگری نیز دعا نمود، با حالت افتقار و طهارت باطن همراه باشد. پس سزاوار است دعاکننده اول برای خود و سپس برای دیگران دعا کند که چنین دعایی

به اجابت نزدیک‌تر است زیرا دارای خلوص بیشتری در اضطرار و عبودیت است.» او معتقد است بسیاری از فهم این نکته ظریف غفلت نموده‌اند که پس از پیامبران الهی، حق والدین از همه اولی است اما در عین حال خداوند به دعاکننده امر فرمود تا خودش را در دعا بر ایشان مقدم دارد. از این‌رو دعای انبیا به این صورت است: «رَبُّ اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيْ وَاجْبُنْتُنِي وَبَيْنِي...» و «رَبُّ اجْعَلْنِي مُقِيمَ الصَّلَاةَ وَمِنْ ذُرَيْتِي... رَبَّنَا اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيْ وَلِلْمُؤْمِنِينَ...» ایشان خویشتن را بر والدین، اولاد و دیگر مؤمنان مقدم می‌دارند و اسوه بودن ایشان اقتضا می‌کند پیروانشان نیز چنین کنند (همان: ج ۴، ۴۷۵_۴۷۶).

به نظر می‌رسد این سخن با روایاتی که در آن‌ها به صراحت به تقدیم دعا برای همسایه سفارش شده (ابن‌بابویه، ۱۳۸۵: ج ۱، ۱۸۲) ناسازگار است. ابن‌عربی متوجه این مطلب بوده و برای جمع بین این روایات و ادعای خود که مؤید به شواهدی از آیات است، خویشتن هر شخص را نزدیک‌ترین همسایه او می‌داند و می‌نویسد: «در حدیث نبوی آمده است: کسانی که رحم می‌کنند خداوند رحمان به آن‌ها رحم می‌کند.^۷ بنابراین کسی که به خودش رحم می‌کند و خویشتن را به راه هدایت برد، با دعا برای خود خیرخواهی نماید، بین خود و هواهای نفسانی‌اش حائل شود، رحمت خاصه خداوند بی‌حد و اندازه شامل او می‌شود؛ زیرا او به نزدیک‌ترین همسایه‌اش یعنی خودش رحم کرده و به صورتی از صور کونی رحم نموده که صورت خداوند است^۸ و بین دو حَسَنَه جمع نموده است: یکی مراعات نزدیکی با همسایه و دیگری مراعات حال موجودی که صورت خداوند است» (ابن‌عربی، بی‌تا: ج ۴، ۴۷۵_۴۷۶). ابن‌عربی پس از تحلیل مذکور می‌نویسد: «هر همسایه‌ای غیر از نفس انسان از این همسایه دورتر است، از این جهت خداوند امر نموده وقتی دعاکننده درخواستی داشت برای رعایت حق خود اول برای خویش دعا کند» (همان‌جا).

۹.۸ دعا برای غیر

از جمله عوامل مؤثر در استجابت دعا، دعا با زبانی است که گناه نکرده است. ابن‌عربی

این عامل را به روایتی قدسی مستند نموده است که در آن خداوند به حضرت موسی(ع) فرمود: «با زبانی که با آن گناه و نافرمانی من نکرده‌ای دعا کن». حضرت موسی مقصود را جویا شده و خداوند می‌فرماید: «دعاء أَخِيك لَكَ وَ دُعَاوَكَ لِهِ فِإِنْ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْكُمَا مَا عَصَانِي بِلْ سَانِ غَيْرِهِ». در این صورت دعاکننده از کسی که در حق او دعا شده نیابت نموده است و با زبانی پاکیزه از پلیدی گناه مرا خوانده است (ابن عربی، بی‌تا: ج ۱، ۵۷۲). باید توجه داشت شرط مذکور با شرط تقديم دعا برای خود متعارض نیست؛ زیرا در استجابت دعا برای غیر تقديم یا تأخیر از دعا برای خود لحاظ نشده است بلکه نسبت به آن لابشرط است و بدان سبب مستجاب است که پروردگار را با زبانی پاک و مبرأ از پلیدی گناه خواسته است و این مناط در صورت تقديم دعا برای خود بر دعای در حق دیگران نیز وجود دارد.

۸- طلب نکردن آنچه استحقاقش را ندارد

از دیدگاه ابن عربی دعاکننده باید در دعای خود چیزی را بخواهد که به لحاظ ذات یا او صافی که تحصیل نموده، قابلیت پذیرش و دریافت آن را داشته باشد. اما اگر به لحاظ ذات یا اوصاف استحقاق و ظرفیت قبول مطلوب را ندارد، خواسته‌اش بحق نبوده و در ادعای خود صادق نیست؛ برای نمونه کسی که غرق در امور روزمره دنیایی و محسوسات است اگر از خداوند بخواهد تا دارای مقام تفکر و تعقل شود، خواسته‌اش مطابق واقع نیست بلکه در ادعای طالب بودن چنین مقامی صادق نیست، اما اگر اشتغال به فکر را طلب نماید و به تدریج از محسوسات و مادیات به امور معنوی و تعقل سوق دهد، خواسته‌اش معقول است زیرا مظروفی که درخواست نموده با ظرفی که واجد آن است همانگی دارد؛ از این‌رو با برطرف نمودن موانع دیگر اجابت دعا، زمینه تأثیر برای فاعلیت فاعل فراهم می‌شود و بر اساس «أَغْطِي كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَه»^۹ دعا به اجابت خواهد رسید. ابن عربی می‌گوید اگر کسی از خداوند بخواهد که او را نبیّ یا رسول قرار دهد در دعایش مُحق نیست، زیرا باب نبوت تشریعی و رسالت با وجود خاتم الانبیا بسته شده است و گرچه عقلاً برای هر انسانی به لحاظ قابلیت ذاتی وصول

به این مقامات امکان دارد، شرعاً باب نبوت تشریعی و رسالت بسته است؛ از این‌رو درخواست نمودن این مقام از خداوند طلب نمودن امری است که دعاکننده استحقاق دریافت آن را ندارد. اما اگر سائل از خداوند بخواهد تا اعلیٰ مرتبه ولایت را به او عنایت کند، دعایش با نفس‌الامر سازگار است زیرا امری را طلب نموده که عقلاً دستیابی به آن برای دعاکننده امکان دارد (همان: ج ۲، ۹۷).

در آثار ابن‌عربی به آداب دیگری نیز اشاره شده است؛ مانند اینکه دعاکننده پس از دعا، اجابت آن را از خداوند طلب کند. او در این‌باره می‌نویسد: «أطلب منه الاجابة اذا دعوته فانه لا يجيب من لا يطلب منه الاجابة ولو دعا فان دعاه كلا دعاء». زمانی که دعا کردی، اجابتِ خواسته‌ات را نیز از خدا بخواه و بگو خدایا دعا و خواسته‌ام را به اجابت برسان؛ زیرا خداوند دعای کسی را که اجابت دعایش را از او نخواهد، مستجاب نمی‌کند و اگر بدون درخواستِ اجابت دعایی نمود دعا کردنش مانند دعا نکردن است (ابن‌عربی، ۱۳۶۷: التراجم / ۱۵). یا اینکه به هنگام دعا دست‌ها گشوده باشند؛ ابن‌عربی می‌گوید «دست در نظام هستی جایگاه دریافت و بخشش است و قبض و إقباض به وسیله آن صورت می‌گیرد. پس عبد به هنگام دعا دستانش را به صورت گشاده می‌گیرد تا خداوند نعمت‌هایش را در آن‌ها قرار دهد. اما اینکه در نماز استسقا دست‌ها به گونه‌ای بلند می‌شوند که کف دست‌ها به سمت زمین است، معنای ویژه‌ای دارد. از نظر ابن‌عربی بلند کردن دست‌ها در نماز استسقا به بلندی و جایگاه رفیع دست خدا گواهی می‌دهد و گشوده بودن کف دست‌ها به سمت زمین به فقر و نیازمندی و تهی بودن دستان از خیرات و برکات اشاره دارد. و نمازگزار با درخواست باران برکاتی را طلب می‌کند که به دست خداست (همو، بی‌تا: ج ۱، ۵۰۷).

۹. نتیجه‌گیری

نتایج حاصل از داده‌های این پژوهش نشان می‌دهد که از نظر ابن‌عربی:

- فصل مقوم دعا، توجه به فقر ذاتی و صفاتی و اظهار آن در برابر غنی مطلق است؛ خواسته دعاکننده پس از این توجه، بیرون از ماهیت دعاست و اجابت آن مشروط است.

- روی دیگر دعا جلب عنایت و نعم الهی است که عبارت‌اند از عطایای ذاتی و اسمائی.

- دعا از حیث داعی و عطایایی که به او عنایت می‌شود متنوع است.

- ماهیت اجابت انفعال است که به‌نظر ابن عربی نزدیک‌ترین نسبت است؛ البته انفعال در اجابت، دوسویه است؛ هم خداوند و هم دعاکننده منفعل‌اند. دعاکننده منفعل بالذات و خداوند منفعل از منفعل.

- اجابت از یک جهت به اجابت لبیکی، اجابت عین خواسته و اجابت به اعطاء بدل خواسته دعاکننده تقسیم می‌شود که هریک از این اقسام به لحاظ زمانی یا سریع برآورده می‌شوند یا بطيء و گند.

- معیار تعیین‌کننده در همه اقسام اجابت، اولاً مطابقت و عدم مطابقت با قضا و قدر الهی و ثانیاً اقتضای مصلحت دعاکننده است. بُخلی از جانب رحمت مطلقه خداوند وجود ندارد و دلیل عدم اجابت یا تأخیر در اجابت خواسته‌ای که پس از فصل مقوم دعا بیان می‌شود، مقتضای لطف حق و رعایت صلاح دعاکننده است.

- با در نظر گرفتن ماهیت اصلی دعا از دیدگاه ابن عربی هر دعایی قرین اجابت لبیکی است؛ بنابراین وعده «أَذْعُونِي أُسْتَجِبْ لَكُمْ» به‌ نحو موجبه کلیه در هر دعایی صادق است؛ زیرا اصل دعا مسبوق به اجابت لبیکی از جانب حق‌تعال است.

- دعا و اجابت آن، آداب و شرایطی دارد که اهم آن‌ها ذیل عناوینی مورد اشاره قرار گرفت: توجه تام به خدا، طهارت ظاهر و باطن، دعا به زبان حال و حالت اضطرار، اطاعت و انقياد در برابر خداوند، دعاکننده خواسته‌اش را تنها از خداوند بخواهد، عدم توسل به وسائل در دعا، درخواست نکردن امور دنیایی معین، تقدیم دعا برای خود بر دعا برای دیگران، دعا در حق دیگران و طلب و درخواست اجابت دعا از خداوند، طلب نکردن آنچه استحاقش را ندارد.

پی‌نوشت‌ها

۱. درباره دعا از دیدگاه ابن عربی پایان‌نامه‌هایی نیز به نگارش درآمده است که با غایت و شیوه‌ای

متفاوت از این مقاله سعی در بررسی دیدگاه ابن عربی درباره دعا داشته‌اند (نک: کاظمی‌تبریز، ۱۳۹۴؛ لایقی، ۱۳۹۷).

۲. البته گرچه مضمون روایت به‌وسیله روایات دیگر مورد تأیید است، در منابع روایی شیعه چنین روایتی یافت نشد.

۳. از نظر عرفا «صقع ربوبی» همان مقام ذات الهی است که شامل «تعین اول» (مرتبه‌ای که صفات و اسماء الهی به‌صورت اندماجی همراه ذات‌اند) و «تعین ثانی» (مرتبه تجلی تفصیلی صفات و اسماء الهی) است.

۴. در آیات و روایات نیز چنین تعارضی به نظر می‌رسد.

۵. هود: ۱۲۳.

۶. مقصود، سنتِ مکر و استدراج الهی است که در آیاتی مانند ۴۵ سوره آل عمران و ۱۸۲ سوره اعراف از آن سخن به میان آمده است (برای توضیح بیشتر، نک: معموری، ۱۰۴؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ج ۷، آیه ۴۰).^(۳۲)

۷. «الرَّاحِمُونَ يَرْحَمُهُمُ الرَّحْمَنُ ارْحَمُوا مَنْ فِي الْأَرْضِ يَرْحَمُكُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ» (ابن أبي جمهور، آیه ۱۴۰۰، ج ۱، آیه ۳۶۱).^(۳۳)

۸. رسول گرامی اسلام(ص) فرمودند: «خَلَقَ اللَّهُ آدَمَ عَلَى صُورَتِهِ». (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۱۱، آیه ۱۱۱).
۹. طه: ۵۰.

منابع

۱. ابن عربی، محیی‌الدین (۱۹۹۴م)، *الفتوحات المکیه*، تحقیق و تصحیح عثمان یحیی، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
۲. ——— (بی‌تا)، *الفتوحات المکیه*، بیروت: دار الصادر.
۳. ——— (۱۹۴۶م)، *فصول الحکم*، قاهره: دار احیاء الکتب العربیه.
۴. ——— (۱۳۶۷ق)، مجموعه رسائل ابن عربی، بیروت: دار احیاء التراث العربي.
۵. ——— (۱۴۲۱ق)، مجموعه رسائل ابن عربی، بیروت: دار المحة البیضاء.
۶. ابن أبي جمهور، محمد بن زین الدین (۱۴۰۵ق)، *عواوی اللئالی العزیزیة فی الأحادیث الدینیة*، تحقیق و تصحیح مجتبی عراقی، قم: دار سید الشهداء للنشر.
۷. ابن شعبه حرانی، حسن بن علی (۱۳۶۳ق)، *تحف العقول*، تحقیق و تصحیح علی‌اکبر غفاری، قم: جامعه مدرسین حوزه علمیه قم.

۸. ابن بابویه، محمد بن علی (۱۳۸۵)، علل الشرائع، قم: کتابفروشی داوری.
۹. ——— (۱۳۷۶)، الأُمَالِي، تهران: کتابچی.
۱۰. ابن أبي الحدید، عبدالحمید بن هبة الله (۱۴۰۴ق)، شرح نهج البلاعۃ لابن أبي الحدید، تحقیق و تصحیح محمد ابوالفضل ابراهیم، قم: مکتبة آیة الله المرعشی النجفی.
۱۱. ارشدریاحی، علی و زارع، فاطمه (۱۳۹۲)، «مسئله دعا در اندیشه ابن عربی و ملاصدرا»، پژوهش‌های ادب عرفانی (گوهر گویا)، دوره ۷ شماره ۲، ۲۴-۱.
۱۲. پورطولی، منیر السادات و کاظم خانی، سلام الله (۱۳۹۵)، «دعا و طلب در عرفان نظری»، پژوهشنامه عرفان، شماره ۱۴، ۳۷-۲۵.
۱۳. جندی، مؤیدالدین (۱۴۲۳ق)، شرح فصوص الحکم، تحقیق و تصحیح سید جلال الدین آشتیانی، قم: بوستان کتاب.
۱۴. حسن زاده آملی، حسن (۱۳۷۸)، ممکن‌الهمم در شرح فصوص الحکم، تهران: سازمان چاپ و انتشارات وزارت ارشاد اسلامی.
۱۵. راغب اصفهانی، حسین بن محمد (۱۴۱۲ق)، مفرّدات الفاظ القرآن، تحقیق و تصحیح صفوان عدنان داوودی، بیروت، دمشق: دار القلم الدار الشامیة.
۱۶. قیصری، داود (۱۳۷۵)، شرح فصوص الحکم، تحقیق و تصحیح سید جلال الدین آشتیانی، تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
۱۷. کاظمی تبریزی، میرزا (۱۳۹۴)، حکمت نیایش و پرستش از دیدگاه ابن عربی، استاد راهنمای: پرویز عباسی داکانی، دانشکده الهیات و معارف اسلامی، دانشگاه تهران.
۱۸. کلینی، محمد بن یعقوب (۱۴۰۷ق)، الکافی (ط-الاسلامیه)، تحقیق و تصحیح علی اکبر غفاری و محمد آخوندی، تهران: دار الكتب الاسلامیه.
۱۹. لایقی، آیدین (۱۳۹۷)، جایگاه دعا در نظام هستی‌شناسی ابن عربی، استاد راهنمای: حسن ابراهیمی، دانشکده الهیات و معارف اسلامی، دانشگاه تهران.
۲۰. مجلسی، محمدباقر بن محمد تقی (۱۴۰۳ق)، بحار الأنوار، تحقیق و تصحیح جمعی از محققان، بیروت: دار إحياء التراث العربي.
۲۱. معموری، علی (۱۳۸۶)، «بررسی سنت استدراج در قرآن و میراث تفسیری»، شماره ۱، ۱۰۳-۱۲۸.
۲۲. مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۷۴)، تفسیر نمونه، تهران: دار الكتب الاسلامیه.
۲۳. مولوی، جلال الدین محمد (۱۳۷۳)، مثنوی معنوی، تحقیق و تصحیح توفیق سبحانی، تهران: سازمان چاپ و انتشارات وزارت اسلامی.

۲۴. محمودی، مریم و ولی محمدآبادی، مهدیه (۱۳۹۵)، «دعا از دیدگاه ابن‌عربی و مولانا»، فصلنامه عرفان اسلامی، دوره ۱۳، شماره ۵۰، ۱۴۷-۱۶۲.
۲۵. هاشمی خویی، میرزا حبیب‌الله (۱۴۰۰ ق)، *منهج البراعة فی شرح نهج البلاعه* (خوئی)، ترجمه حسن حسن‌زاده آملی و محمدباقر کمره‌ای، تحقیق و تصحیح ابراهیم میانجی، تهران: مکتبة الاسلامیہ.